

ابحث

في إصدارات ودراسات المراقب

... كلمة البحث هنا ...



الإثنين 24 أكتوبر 2011م

المقالات

الثورات العربية

الثورة المصرية

كاميليا وملحمة التوحيد (13): « ماسبيرو »



كاميليا وملحمة التوحيد

(13)

« ماسبيرو »

د. أكرم حجازي

22/10/2011



القائمة الرئيسية

الصفحة الرئيسية

إصدارات ودراسات المراقب

المقالات

إصدارات جديدة

مقابلات إذاعية وتلفزيونية

كلمة المراقب

السيرة الذاتية

Biography

سجل الزوار

ابحث بالموقع

راسلنا

راسل الإدارة

أقسام المقالات

الجهاد العالمي

شؤون فلسطينية

الحرب على غزة

الحرب على العقيدة والإسلام

شؤون عربية

الأزمة الاقتصادية العالمية

مختارات

شؤون عراقية

الغرب والإسلام

فنون الكتابة الصحفية

مقالات مترجمة للكاتب

أقسام الدراسات والأبحاث

دراسات في السلفية الجهادية

دراسات سوسيولوجية وإعلامية منشورة

دراسات ومقالات في علم الاجتماع

سلاسل المقالات

دراسات في الأزمة الاقتصادية العالمية

جديد إصدارات ودراسات المراقب

تركيا: أسئلة التاريخ والمصير

ملاحظات منهجية في قراءة السلفية الجهادية

Ibn Taymiyyah Reviews

الحركة الوطنية الفلسطينية الراهنة من الداخل: بحث سهيل هجوع، د. تال نخبة

زيارتي الأخيرة لمصر، و « ميدان التحرير» في القاهرة، سمحت لي بتبادل الرأي، مع العامة، وبعض الإعلاميين والمتقنين المصريين، فيما يتعلق بأوضاع البلاد، بعد الإطاحة بالرئيس حسني مبارك. وفي سياق الحديث عن الثورات العربية والثورة المضادة في مصر، تطرقنا إلى مسألة الكنيسة الأرثوذكسية، فكررت رأيي بأن مشكلة مصر ليست مع الكنيسة بقدر ما هي في قواعد النظام السابق، من الليبراليين والعلمانيين ورموز الفساد ومافيات المال والاقتصاد والفن والثقافة وأشباههم من المنتفعين، الذين ما زالوا يهيمنون على الحياة العامة، ولا يضرهم هدم مصر على رأس من فيها، أو بيعها بأبخس الأثمان، فهولاء يريدون مصر « لا هي حية ولا هي ميتة» كما يقول د. حلمي القاعود، خلال لقائي، العابر، معه في قناة «الناس».

لذا فقد أبديت توجسا ملحوظا، لمن التقيتهم، إزاء صمت هؤلاء والكنيسة، في الفترة التي أعقبت أحداث السفارة الإسرائيلية. وعبرت لهم عن مخاوفي من هذا الصمت المريب، الذي ينبئ بأمر ما، يجري في الخفاء، لم أقع له على أثر، فيما تنشره الصحف المصرية، أو يقوله حتى رموز الكنيسة والليبرالية إلا ما ندر!!! بعدها بإيام كانت حملة ماسبيرو الصليبية»

منذ انطلاقة الثورة المصرية في 25 يناير 2011 لم يطأ الأقباط الأرثوذكس « ميدان التحرير»، إلا من عصي شنودة، لكنهم اتخذوا من مبنى التلفزيون المصري الشهير باسم « ماسبيرو» ميدانا لاحتجاجاتهم. وما بين مطلع الشهر الجاري إلى التاسع منه (9/10/2011) فوجئ المصريون والعالم بانفجار الوضع أمام « ماسبيرو»، فقد نفذ منات الأقباط الأرثوذكس مساءً، وعلى حين غرة، تهديداتهم للجيش، وشرعوا في الهجوم على المارة، وإحراق السيارات، والاحتكاك بالجيش، سبا وشتما وضربا وقتلا للجنود، بالرصاص الحي، وحرقا للآليات والممتلكات العسكرية.

هذا مع العلم؛ أن جنود الجيش لم يكونوا يحملون الذخيرة بأسلحتهم الفردية، ولم يكونوا مؤهلين للدفاع عن أنفسهم، ولا هم قادرون على صد الانفلات، الذي نفذه منات الأقباط الأرثوذكس، فضلا عن انضمام إليهم، ليصل العدد إلى قرابة الخمسة آلاف. لذا كان أول الضحايا من الجيش، الذي أعلن، ميدنيا، عن مقتل ثلاثة من جنوده، بالإضافة إلى إصابة نحو 84 جنديا، مع أن القائمة النهائية لقتلى الجيش لم تصدر رسميا حتى هذه اللحظة. لكن، في الإجمال، فقد أسفرت الأحداث عن مقتل نحو 25 شخصا، من بينهم قتلى الجيش، وإصابة المنات، من الأبرياء وغير الأبرياء.

ظاهر الأحداث تعود إلى « مضيفة»، أعدت لما لا يزيد عن ثلاثين قبطيا في البلدة، وتقع في بلدة « الماريناب»، التابعة لمركز « إدفو»، شمال محافظة أسوان. وهي بلدة لم يسبق لها أن شهدت أية احتكاكات بين المسلمين ورعايا شنودة. لكن تحويل « المضيفة» إلى كنيسة بلا اسم، وبناء القباب على سطحها، وإقامة سور حولها بارتفاع 13 مترا، دون ترخيص، تسبب بمخالفات قانونية، أمكن تجاوزها مع محافظ أسوان اللواء مصطفى السيد. ومن المفترض أن تؤدي تسوية الأمر إلى غلق الملف نهائيا، رغم ما فيه من غبن وظلم للمسلمين .. فلماذا اشتعل؟ ومن هو الذي نقل المشكلة من أسوان إلى القاهرة؟ ولآية أهداف؟

العجيب أن الكنيسة الأرثوذكسية التي أرعدت وأزبدت، وحقت رعاياها بفيروس « البلطجة»، زمن الرئيس مبارك، وحرضت ضد المشاركة في الثورة، وأرادت، بعدها، أن تخرق الأرض، وتبلغ الجبال طولا، صممت على تفجير « كنيسة القديسين»، وباعت ضحاياها، رغم أن المؤشرات وبعض الدلائل تشير إلى وزارة الداخلية المصرية بقيادة الحبيب العدالي !!!

في المقابل استغلت الكنيسة موضوع « المضيفة»، كما فعلت، من قبل ومعها قوى الثورة المضادة في موضوع السفارة الإسرائيلية، وشرعت، على لسان القساوسة المتطرفين أمثال « فلوبياتير» و « ماتياس» وحتى شنودة، في إطلاق التهديدات الصريحة ضد المجلس العسكري، عبر الدعوة إلى احتلال « ماسبيرو». وما أن بدأت وقائع الأحداث، حتى انبرت قواعد الإعلام الليبرالي، الحليفة للكنيسة والنظام السابق، ومعها بعض الرموز المحسوبة على الثورة المصرية، ممن ينتسبون إلى الإسلام والمسلمين، وعبر برامج « التوك شو»، بشن حملات تشويه صاخبة ضد المجلس العسكري والإسلام والقوى الإسلامية.

هكذا لا يمكن نسبة الأحداث في « ماسبيرو» إلى عوامل الصدفة أو المبادرات الذاتية أو الاحتكاكات غير المقصودة وما إلى ذلك من التبريرات، لو كان الأمر كذلك؛ لما: (1) استغلت الكنيسة قصة « الماريناب»، أو (2) هاجمت الجيش، و (3) أطلق رعاياها الرصاص و (4) وأحدثت فوضى عارمة، و (5) شنت، عبر وكلائها، حملات إعلامية متوحشة، و(6) زورت الحقائق، و (7) عبرت عن احتكارها للوطنية المصرية بالأقباط الأرثوذكس و (8) أثارت الرأي العام بمطالب ورموز طائفية، و (9) نشطت في استفزاز المسلمين، سواء برفع الصليبان الضخمة أو بدعوات إعادة تنصير البلاد والعباد ... ؟ ما الذي استقر في عقل المصريين أو جهروا به إزاء واقعة « ماسبيرو»؟ وحملات الاستفزاز المنظمة ضدهم؟



4:34	الفجر
5:55	الشروق
11:37	الظهر
2:53	العصر
5:19	المغرب
6:40	العشاء
استعلم عن مدينة أخرى	
اختر الدولة	





الثابت الأول، الذي لا يحتاج إلى دجل أو جدل، يؤكد أن ما حدث في « ماسبيرو » لم يكن فتنة ولا بأي معيار. فلا المسلمون كانوا في خضم الأحداث، ولا الجيش، الذي فوجئ بها، أطلق النار، أو بادر بإطلاقها، على المهاجمين!!! وحتى أقباط « الماريناب » رفضوا تحميلهم مسؤولية الأحداث، أو نسبة خلفيتها إلى الكنيسة « المضيفة »!! أما الأنبا هيدرا، أسقف أسوان، فقد تبرأ، وبرا، رعيايه من أية مسؤولية، حين أعلن في لقائه على قناة « الكرامة » القبطية بـ « أنه لم يكن هناك من الأصل كنيسة في الماريناب »، ورغم أنه أحال تصاعد الأحداث إلى فتنة « مندسة »، مستعيدا لغة النظام المصري خلال الأيام الأولى من وقائع الثورة، إلا أن تصريحات شنودة أصرت على التصعيد، وأعلنت صياما (عزلة ابتزازية) احتجاجا، وطالبت بإطلاق سراح المعتقلين!!!

الثابت الثاني، أن الكنيسة ارتكبت حماقة بالغة، باستهدافها جيشا أعزلا من الذخيرة، والاستيلاء على إحدى مدرعاته، واستخدامها في دهس الأبرياء، وتحطيم الآليات العسكرية، وفق الشهود وأشرطة الفيديو. أما التصعيد الإعلامي ضد المجلس العسكري فلم يحقق أية نتيجة تذكر، لاسيما وأن الجيش بريء مما حصل، علاوة على أنه يحظى بشعبية واحترام بين المصريين، وفوق هذا وذاك إدراك الشعب المصري أن ما جرى هو محاولة فاضحة لحرق البلاد، لا تبرره أية مزاعم عن « اضطهاد ديني »، أو التهديد بـ « الحماية الدولية »، ناهيك أن تبرره مجرد « مضيفة »، نفى أصحاب الشأن من القساوسة وجود أية مشكلة حولها.

الثابت الثالث، أن المتورطين في الأحداث كانوا يعلمون بعدم حيابة الجنود المصريين الحارسي لـ « ماسبيرو » أية ذخيرة. وهو الأمر الذي يعني بالمحصلة كشف أستار الجيش، بما يجعله فريسة سهلة للمهاجمين، ويلحق به إهانة بالغة، عبر إثبات عجزه عن حماية نفسه، وبالتالي عدم أهليته بمراقبة الحكومة ولو بالفترة الانتقالية.

الثابت الرابع، أن استهداف الجيش في « ماسبيرو » جاء باعتباره المؤسسة الوحيدة الباقية في مصر، ومركز القوة الذي يمكن الركون إليه في وجه الدعوات المطالبة بـ « التدخل الدولي » أو « التقسيم »، والقوة الفعلية الحاكمة في البلاد؛ فإذا ما تم تحطيم هيئته، وانتزعت مخالفه، فسيكون من السهل إسقاط الجيش كمؤسسة تمسك بالحكم والقرار في البلاد بعد الثورة، وبالتالي تمهيد الطريق لعودة منظومة الاستبداد القديمة بنفس تركيبها، وسياساتها، أو أشد مما كانت عليه. وفي السياق من الجدير بالذكر الإشارة إلى تصريحات بعض القساوسة، حول وجود مسلمين يؤيدونهم في تهديداتهم للجيش قبل الأحداث. وهي تصريحات أرادت الكنيسة منها أن تشرع لمخططاتها بغطاء إسلامي مزعوم، مستفيدة من رموز متحالفة معها، ولها مواقف مناهضة للجيش، وذات ارتباطات صريحة بقوى « المركز ».

الثابت الخامس، أن المعركة في مصر، قبل الثورة وبعدها، هي معركة ضد الإسلام، والهوية، والثقافة، بل أن واقعتي « السفارة الإسرائيلية » و « ماسبيرو » ليستا إلا نوعا من اعتراض « المركز » للمرحلة الانتقالية، والحيولة دو انتقال السلطة، ولا اعتراض الثورات العربية الجارية والمحتمة، بهدف إشاعة الفوضى، ودفع الناس إلى المفاضلة بين « الاستبداد » والحاجة الماسة إلى الأمن».

الثابت السادس، أن الكنيسة أعادت، بمعية حلفائها، تنظيم صفوفها، لتقييم ما أنجزته، زمن كاميليا شحاته وأخواتها، أو ما خسرت بفعل الثورة، وضرورة اختبار قوتها، وجاهزتها، بغية الوقوف على نقاط الضعف لديها، والإعداد لاعتراضات مسلحة، قبل قوات الأوان.

لكن ما لا تحسب له الكنيسة حسابا (1) أن الشعب المصري ضاق ذرعا، وهو يراقب، منذ سنين، مخططات الكنيسة، وفجور حلفائها، من العلمانيين والليبراليين واليساريين والعملاء وأبواق الفتنة والتشديد الطائفي. و (2) أن حماقة منطوقها، بدء من شنودة وانتهاء بأعوانه المتطرفين، تسببت، لأول مرة، بانكشاف الطابور الخامس المتحالف معها على عامة الناس، وحتى تسميته بالاسم، و (3) أن صبر المصريين، إذا نفذ في لحظة معينة، فقد ينفجر غضبا، وحينها لن تستطيع الكنيسة احتواءه، وأن « المركز »، العاجز عن حل مشاكله أو حتى السيطرة على أزماته، لن يقوى على تقديم الحماية المزعومة لمن تسميهم بـ « شعب الكنيسة » و (4) أن اختبار الجيش؛

لسر، مه قفا حكما، لاسما ه أنه الحمش، تشا علر، قد القه الباطشة، الت، لا يمكن لها أن تتلذذ الاهانة، والا

ستضيع كرامته وكرامة البلاد إلى الأبد، يقطع النظر عن الموقف من الجيش، كمؤسسة واقعة ضمن منظومة استبداد تاريخية. لذا على الكنيسة أن تعلم أن محصلة احتواء الجيش لأحداث « ماسبيرو » جاءت في صالحها، وحالت دون انفجار حرب أهلية .. فهل تعي الكنيسة أن اختبار الجيش يعني الكارثة؟ وهل تعي أنها غير قادرة على تحمل فتنة أو اختبار شعبي؟

فرج الله عن كاميليا وأخواتها

نشر بتاريخ 2011-10-22



أضف تقييمك

التقييم: 9.51/10 (24 صوت)

التعليقات



[شاهر المطيري] [22/10/2011 الساعة 6:39 صباحاً]

حفظ الله مصر وأهل مصر !

وبلا شك .. الكنيسة ترعى الأرهاب وتستقوي بالغرب , ولا تعلم أنها تحرق نفسها بيدها .

وأعرف أنهم لم يجربو القتال وليس هم أهلاً للقتال , ولكن أن تماردو أخشى أن يتم أبتلاعهم قبل أن يتحدث المركز !

Powered by **INFINITY** v2.0.5

Copyright © dciwww.com

Copyright © 2008 www.almoragheb.net - All rights reserved

عدد الزوار :

00513105



Development by : شام

الرئيسية | المكتبة | المقالات